

**Kasvatavate-koolitavate-kohtunike nõukogu 4. koosolek toimub 30.03.06, algusega kell 18.30
ESLÜ büroo ruumides Vana-Kalamaja 20, Tallinnas**

Protokoll

Algus kell 18.45
Kohal 11 nõukogu liiget

Nõukogu liikmetest olid kohal: Denis Belov, Riho Kivila, Margit Kuusman, Romas Liekis, Astrid Lundava, Ingrid Mahoni, Epp Maltis, Alla Petrova, Vilve Roosioks, Tatjana Tšernjakova, Heli Vaab

Oma mittetulemisest teatasid:

Koosoleku juhatajad: Vilve Roosioks, Heli Vaab

Protokollija: Mari Ojarand

Päevakord:

- 1. EKL [kasvatavate kohustusleping](#)**
- 2. ESLÜ [pesakondade ülevaatus juhend](#)**
- 3. ESLÜ uus põhikiri**
- 4. Jooksvad küsimused (aretuskontrolli eeskirja täiendus TSB osas)**

26st kohal 11 liiget, 1 nõukogu liige on teatanud, et ei tule. Ljudmilla Roi, Igor Suhhalet on osalenud ainult esimesel nõukogul, Vello Vaahasalu pole osalenud ühelgi nõukogul. Nõukogu nimekirjas võiks olla siiski ainult aktiivsed liikmed.

Vilve Roosioks saadab nõukogu liikmetele veel ühe meeldetuletuse.
Hetkel nõukogust kedagi välja ei hääletata.

Nõukogu koosoleku kutses olnud päevakorrapunkti „ESLÜ uus põhikiri” ei saa tänasel koosolekul arutada, kuna põhikirja uut versiooni ei olnud koosolekuks võimalik saada.

Kasvatavate-koolitavate kohtunike nõukogu sooviks ESLÜ üldkoosolekule esitatud projekte siiski arutada ning palus luba ESLÜ juhatuselt selleks koguned 13.04.2006.

ESLÜ juhatuse nimel ütles Epp Maltis, et kui 13.04.2006 nõukogu koosolekul tehtud ettepanekud jõuavad juhatusse hiljemalt 15.04.2006, siis nendega ka arvestatakse. Osa dokumentide projekte on juba ESLÜ kodulehel väljas.

Ettepanek: korraldada ainult ESLÜ üldkoosoleku päevakorras olevate punktide arutamiseks nõukogu 13.04.2006

Denis Belovi ettepanek, korraldada nõukogu koosolek 6.04.2006

Kohalviibinutest enamus on esimese ettepaneku poolt. Nõukogu järgmine koosolek toimub 13.04.2006

1. Kasvatavate kohustusleping.

EKL ootab 2.aprillini ka ESLÜ kasvatavate-koolitavate-kohtunike nõukogu ettepanekuid sellesse dokumenti.

Küsimus dokumendi pealkirja kohta.

Kui selleks on „kasvataja kohustusleping”, siis lepingus peavad olema ka kasvataja õigused. Praegu oleks dokumendi õigem pealkiri „kasvataja kohustused”

Punkt 14. Käesoleva kasvataja kohustuslepingu muutub kehtetuks, kui teatan sellest kirjalikult EKL. Kui EKLi juhatus leiab, et olen lepingut rikkunud, võib EKL katkestada minu kasvatustöö kas teatud ajaks või tähtajatult.

Tuleb määrata protseduur, kuidas võetakse aretusluba ära? Inimene isegi ei saa äkki teada, et tal on ära võetud aretusõigus. Inimest tuleks teavitada probleemi käsitlemisest ning võimaldada tal sellel osaleda.

Paluda EKL-il seda punkti täpsustada, sellisel kujul on see liige ebamäärane ning juhatusel on liiga suured volitused selles asjas.

Täpsustada tuleks ka seda, kas ja kuidas saab otsust edasi kaevata.

Punkt 9. Kasutan aretuses emast koera (ainult) vanuses 18. elukuust kuni 9-aastaseks saamiseni, isaskoeri alates 10 elukuust. Ma ei kurna emast koera liiga tihedate pesakondadega (vt. tõuraamatumäärus p 6) ning võtan arvesse koera vanust ja tervislikku seisundit.

Ettepanek lisada esimese lause lõppu sulgudes „kui tõukohased artuse erinõuded ei näe ette teisiti”

Punkt 8. Loovutan ainult terved, märgistatud ja heas vormis olevad kutsikad koos lemmikloomapassiga koerapidamiseks sobivatesse tingimustesse vähemalt 7 nädalastena. Juhendan vajadusel omanikke ning jälgin oma kasvandike arenemist. Teatan ostjale loovutushetkel kutsikal teadaolevast veast, mis võib osutada takistuseks esinemisel näitusel või katsetel või aretuses kasutamisel. Olen teadlik, et võin sellisel juhul registreerida kutsika mitte-aretuseks (MA) registrisse.

Arutelu.Tallinnas on vaja kiipi. Kas ei võiks jääda kasvataja valida, millal märgistada. Senini oli ajapiiriks aasta jooksul. Kas see ei võiks nii ka jääda?

Kas loovutuseal 6 või 7 nädalat on nii suur vahe? Ettepanek jätta senini kehtinud kord, et kutsikas peab olema vähemalt 6-nädalane.

Lemmikloomapassi küsimus. Kui kasvataja ei kiibi pesakonda vaid tätoveerib, siis kuidas saab muretseda lemmikloomapassid. Mida mõeldakse lemmikloomapassi all? Kui see on reisimiseks mõeldud dokument, siis seda väljastavad loomaarstid koera identifitseerides, aga märgistaja ei pruugi olla loomaarst.

Punkt 11. Teatan oma koera/kutsika omanikuvahetusest EKL registrisse täites omanikuvahetuse blanketi

Kas siin on mõeldud esmakordset müüki? Kasvataja ei pruugi teada, kui koer edasi müüakse. Kes tasub omanikuvahetuse eest? Kas kasvataja?

Kui lepingus sees selline nõudmine, siis peaks olema esmane omanikuvahetuse registreerimine tasuta. Samuti peaks olema selleks omaette blankett, mille kasvataja saab täita ning EKL-ile edastada.

Agas kui kutsikaomanik pole nõus oma andmete edastamisega EKL-ile?

Punkt 10. Müün koera kirjaliku lepinguga (võimalik kasutada EKL blanketti). Müügihind sisaldab registreerimistunnistust ja lemmikloomapassi ning kirjalikke kutsika hooldusjuhendeid.

Veterinaarteeninduse tasu ja muud pesakonnaga seotud kulutusi ei ole mul õigus kutsika hinnale lisada.

Juhul kui EKL eemaldab pesakonna registrist segaverelisuse tõttu, tagastan müügihinna täies ulatuses.

Kes kirjutab kirjalikud kutsikahooldusjuhised? Kas iga kasvataja koostab endale ise või on need ühtsed ning EKL poolt ettevalmistatud?

Kutsika kasvataja määrab ju kutsika hinna (võib ju eelnevalt enne hinna ütlemist sellele punktis 10 nimetatud tasud ja kulutused liita)

Punkt 13. Ma ei müü/loovuta koeri/kutsikaid katseloomadeks.

Ettepanek lisada sõna „teadlikult”. Punkti sõnastus oleks seega: Ma ei müü/ loovuta koeri/ kutsikaid teadlikult katseloomadeks.

2. pesakondade ülevaatus juhend

3.7. Kui ülevaatus tulemus on kasvataja jaoks mitterahuldav, võib ta **kahe nädala möödudes** taotleda kordusülevaatus.

Ettepanek jätta seal ära ajapiirang „kahe nädala möödudes” eesmärgiga, et kasvataja võib ka hiljem ülevaatus taotleda. Näitena toodi munandite laskumine isastel kutsikatel, et kui akteerimise hetkel pole ent 1 kuud möödudes on.

Sellisel juhul tuleks uuesti akteerida terve pesakond.

1.2. Kõik ESLÜ liikmeteks olevatel kasvatajatel sündinud saksa lambakoerte pesakonnad peavad läbima käesolevale juhendile vastava ülevaatus.

Milliseid sanktsioone rakendatakse, kui ei ole üldse akteerinud?

Kas arvata ESLÜst välja? Oleks vaja juhiseid, kui on suur rikkumine, mida siis tehakse.

Viiruste levikut kartes ei saa kasvatajal olla kohustust võõraid oma koju lubada. Pigem tuleks luua eelistusi neile kasvatajatele, kes akteerivad oma pesakondi, mitte kohustuse kaudu neid selleks sundida.

Võibolla jätta siin kohustuslikkuse aspekt välja?

ESLÜ kodulehel võiks olla üleval ainult nende kasvatajate kodulehtede lingid, kes pesakondi akteerivad.

Preemiast on korralikule kasvatajale hetkel liiga vähe – tahaks saada rohkem infot. Näiteks aretusisase valikul on kasulik info selle kohta, mida see koer on andnud.

Endiselt on jäänud paberiteta pesakondade küsimus. Siin on probleeme tõestamisega.

Kui inimese peale on kaebus, siis tuleks ta kutsuda juhatuse ette aru andma. See kajastub protokollis ning teeb asja inimese jaoks avalikuks ning ebamugavaks.

2.3.1. Ebaprofessionaalse käitumise ja ülevaatusprotokollil valeandmete tahtliku esitamise eest kannab pesakondade ülevaataja vastutust. Juhtunut käsitleb ESLÜ aretustoimkond.

Ettepanek siin ebaprofessionaalsuse mõiste välja jätta. ESLÜ ju kinnitab (koolitab) oma akteerijad ja akteerija nimetuse andmisel neile juba näitab sellega, et peab neid oskuslikeks.

Akteerija vaatleb protokoll koostades hetkeseisu, ei saa vastutada selle eest, mis hiljem juhtub (songad, puuduvad hambad, munandiprobleemid).

Akteerijate koolitus

Kes viib läbi. Peaks olema suurte kogemustega kasvataja, akteerija või veterinaar. Ettepanek Margit Kuusman ja Tiina Toomet uusi akteerijaid (ja miks mitte olemasolevatele täienduskoolitust) koolitama kutsuda

1.1. Eesti Saksa Lambakoerte Ühingu (edaspidi ESLÜ) saksa lambakoerte pesakondade ülevaatus (edaspidi ülevaatus) korraldatakse sündinud pesakondade kvaliteedi ja kasvatustingimuste hindamiseks ning statistiliste andmete kogumiseks.

Ettepanek nimetada kvaliteedi hindamine ümber tõulisuse hindamiseks. Akteerija ei määra ju pesakonna kvaliteeti vaid hindab pesakonna hooldus- ja pidamistingimusi. Seda, kas kutsikad on tõulised, peaks akteerija oskama ka hinnata.

3.6. Peale ülevaastust kohustub pesakondade ülevaataja kolme päeva jooksul edastama info ülevaastuse kohta ja **nädala jooksul** esitama ülevaastusprotokolli ning maksekorralduse väljavõtte ESLÜ aretustoimkonnale.

Nädalane aeg on liiga lühike. Pigem on kasvataja huvi, et protokoll oleks toodud, nii et see võiks olla kasvataja mitte akteerija ülesanne.

Kasvataja võiks saata akteerimisprotokolli koopia ESLÜ-le postiga või muul moel. Akteerija toimetab oma eksemplari kindlasti ka ühingusse, kuid tal ei ole ajapiirangut. Tähtis on, et enne reklaami internetti panekut oleks dokument selle kohta olemas.

4.2. Ülevaastuste käigus pesakondade kohta kogutud statistilist informatsiooni avaldatakse ajakirjas Saksa Lambakoer ja ESLÜ koduleheküljel.

Info avalikustamisest. Mida üldse protokollist avalikustada – kasvataja jaoks olulisest infost ei pruugi kutsikaostja aru saada.

Võibolla välja panna ainult info pidamistingimuste kohta. Infot vajab eelkõige kasvataja.

Samas on mõned vead (sinine värvus), mis ei muutu. Akteerija peaks olema sellest teadlik ning oskama soovitada kasvatajale näiteks kutsikate registreerimist MA registrisse.

3. ESLÜ uus põhikiri

Tuleb arutlusele 2 nädala pärast

4. Aretuskontrolli eeskirja muudatus

Aretuskontrolli eeskirjades pole lahti kirjutatud, kuidas varrukakatset hinnatakse. Hindeid ei ole praegu eeskirjas sees.

Ettepanek lisada sinna punkt 5.3.2. (Õnne-Mare Saguri sõnastuses):

5.3.2. Instinktitaseme, enesekindluse ja koormustaluvuse hindamine (TSB)

5.3.2.1 Varrukakatset hinnatakse järgmiste hinnetega: „võrratu”, „piisav”, „puudulik”.

5.3.2.2 „Võrratu”:

Enesekindel, survet avaldav, sihiteadlik ja kindel haaramine ning haardes püsimine. Puudub negatiivne reageering nuudihoopidele. Valvamine varrukamehe lähedal ja tähelepanelik.

5.3.2.3 „Piisav”:

Piiratud enesekindlus ja sihiteadlikkus nii haardes, löögitaluvuses kui valvamisel.

5.3.2.4 „Puudulik”:

Puudulik enesekindlus, väga väike koormustaluvus ja huvi varrukamehe vastu.

Sama asi oleks vaja lisada ka erinäituse eeskirja.

Muudatused punktis 4 (osalemisõigus)

Oleks vaja täpsustada, mis on kehtiv näitusehinne ja kehtiv koolitustulemus. Miinimumnõue peaks olema määratletud.

Ettepanek: teha täiendus punkti 4.1. d) omama näitusehinnet vähemalt „hea”

Ettepanek: teha täiendus punkti 4.1. e) omama koolitustulemust vähemalt ühest alljärgnevatest koolitusalaadest: KK, PJK, IPO (või mõni IPO-ga samaväärne koolitusala)/SchH/VPG

Koosolek lõppes kell 21.20