

# ESLÜ erakorralise üldkoosoleku protokoll nr 2/2005

1.06.2005 - Tallinn

18:00-22:00

Esindatud 122 häält, neist 92 volitustega.

LISA 1: Kohalolijate nimekiri (2 eksi), 92 volitust

## Koosoleku juhataja valimine

Ettepanek: Valida koosoleku juhatajaks Astrid Lundava.

Hääletamine: Poolt – 78

Vastu - 5

Erapooletuid - 27

Ettepanek: Valida koosoleku juhatajaks Epp Maltis

Hääletamine: Poolt - 34

Vastu - 0

Erapooletuid - 71

**Koosoleku juhatajaks valiti Astrid Lundava.**

## Protokollija valimine

Ettepanek: Valida protokollijaks Mare Adermann

Hääletamine: Ühehäälselt

**Protokollijaks valiti Mare Adermann**

## Päevakorra kinnitamine

Ettepanek: Muuta väljakuulutatud päevakorra järjekorda järgmiselt:

1. ESLÜ põhikirja muudatused
2. Emaste koerte aretusnõuete täiendamine
3. Ühingu eelmisel koosolekul registreeritud sõnavõttud
4. ESLÜ 2004. aasta aruande kinnitamine koos eelmise revisjonikomisjoni aruandega
5. Ühingu liikmete nimekirja avaldamine ühingu kodulehel koos liikmemaksude aegumistähtaegadega
6. Ettekanded

Hääletamine: Poolt - 116

Vastu – 0

Erapooletuid - 6

## 1. ESLÜ põhikirja muudatused

Ettepanek: Muuta kehtetuks ESLÜ põhikirja punkt 4.8.2.1 ja lisada punktile 4.8 järgmine alampunkt: ESLÜ-d on õigustatud kõikides õigustoimingutes esindama kõik juhatuse liikmed ainuisikuliselt.

*Kuulati:*

**Maris Luberg**

Kuna esimees ja aseesimees on väljapoolt Tallinna, siis on abiks, kui iga juhatuse liige saab asju ajada, et ei pea alati kahte inimest kokku ajama.

Hääletamine: Poolt – 32  
Vastu – 63  
Erapooletuid - 23

Ettepanek: Kõik aretust puudutavad küsimused võtab vastu üldkoosolek.

*Kuulati:*

### ***Õnne-Mare Sagur***

Juhatusel on kavas moodustada komisjon, mis hakkab välja töötama uut ESLÜ põhikirja, mis oleks kooskõlas nii MTÜ seadusega kui ka EKL uue põhikirjaga (viimane valmib järgmise aasta alguses). Praeguses ESLÜ põhikirjas on näiteks mitmeid punkte, mis ei vasta MTÜ seadusele. Põhikirja muutmine on pikem protsess, mida ei tohi teha kiirustades. Pole mõtet võtta ühtegi põhikirjamuudatust pikema kaalutlemiseta vastu, sest pärast võib tekkida märkamata jäänud nüansside tõttu probleeme. Komisjon töötab järgmise aasta alguseks välja omad ettepanekud, mille peab üle vaatama jurist, et kõik oleks ka seadusandliku poolega kooskõlas. Põhikirja muudatuse ettepanekute tarvis võiks näiteks ühingu kodulehele tekitada kohti, kuhu kõigil soovijatel oleks võimalik omapoolseid ettepanekuid teha. Ka viimati esitatud ettepaneku aretusega seotud küsimuste vastuvõtmise osas võiks jätta edaspidiseks. On ju ühingu juhatus siiani aretuse erinõuded jättnud üldkoosoleku otsustada ja ka praegune juhatus jätkab seda suunda.

Ettepanek: Aretusega seotud erinõuded jätta üldkoosoleku otsustada.

Hääletamine: Poolt – 118  
Vastu - 0

### **Otsustati:**

#### **1.1. Aretusega seotud erinõuded jätta üldkoosoleku otsustada.**

Ettepanek: Viia ESLÜ põhikirja punkt 4.8.8 punkti 4.8.7 alla: Üldkoosolek võtab vastu ja kinnitab aretustööd, näitusi, kohtunikke, katseid ja võistlusi puudutavad eeskirjad.

Hääletamine: Poolt - 83  
Vastu - 35

### **Otsustati:**

#### **1.2. Viia ESLÜ põhikirja punkt 4.8.8 punkti 4.8.7 alla: Üldkoosolek võtab vastu ja kinnitab aretustööd, näitusi, kohtunikke, katseid ja võistlusi puudutavad eeskirjad.**

Punkti 4.8.8 alla jääb siis: Juhatus teatab üldkoosoleku otsustest kõigile ühingu liikmetele ja Eesti Kennelliidule.

Ettepanek: Täiendada ESLÜ põhikirja punkti 4.6.2 järgnevalt: ...ei ole nõutav arv hääli, siis kutsuda uuesti kokku samal päeval-

Ettepanekut ei hääletata. Jääb juhatusel ettevalmistamiseks koos järgmiste põhikirjamuudatustega.

## **2. Emaste koerte aretusnõuete täiendamine**

Ettepanek nr 1: Täiendada emaste saksa lambakoerte aretuserinõudeid järgmiselt:

alates 2006. aastast sündinud emaskoerad, kes on üle kolme aasta vanad, peavad aretuses kasutamiseks olema läbinud aretuskontrolli.

Hääletamine: Poolt – 0  
Vastu - 117  
Erapooletuid - 4

Ettepanek nr 2: Täiendada emaste saksa lambakoerte aretuserinõudeid järgmiselt:  
alates 2000. aastast sündinud emaskoerad, kes on üle kolme aasta vanad, peavad aretuses kasutamiseks olema läbinud aretuskontrolli. Nõue hakkab kehtima alates 1. jaanuarist 2006.

Hääletamine: Poolt - 9  
Vastu - 32  
Erapooletud - 79

Ettepanek nr 3: Täiendada emaste saksa lambakoerte aretuserinõudeid järgmiselt:  
emaskoerad, kes on üle kolme aasta vanad, peavad aretuses kasutamiseks olema läbinud aretuskontrolli. Nõue kehtib emaskoertele, kes on sündinud peale ESLÜ üldkoosoleku vastava otsuse vastuvõtmise hetke toimunud paaritustest.

Hääletamine: Poolt – 33  
Vastu – 86  
Erapooletuid - 4

Ettepanek nr 4: Alates 2006 aastast kehtestada aretuskontroll kõikidele emastele koertele, kes on saanud vähemalt kaheaastaseks.

Hääletamine: Poolt – 87  
Vastu – 28  
Erapooletud - 6

#### **Otsustati:**

**2.1. Täiendada emaste saksa lambakoerte aretusnõudeid järgmiselt: Kehtestada alates 2006. aastast aretuskontroll kõikidele emastele koertele, kes on saanud vähemalt kaheaastaseks.**

PAUS 15 minutit. Peale vaheaega esindatud 120 häält.

### **Põhikirja muudatuste sõnastused**

Ettepanek: Muuta ESLÜ põhikirja järgmiselt:

Lisada põhikirjale punkt 4.7.6: Aretuse erinõuete kehtestamine

Lisada põhikirjale punkt 4.7.7: Aretustööd, näitusi, kohtunikke, katseid ja võistlusi puudutavate eeskirjade vastuvõtmine ja kinnitamine

Muuta punkt 4.8.8 sõnastus järgmiselt: Juhatus teavitab kõiki ühingu liikmeid ja Eesti Kennelliitu kõigist üldkoosoleku otsustest.

Hääletamine: Poolt - 84

### **3. Ühingu eelmisel koosolekul registreeritud sõnavõttud**

*Kuulati:*

### ***Tatjana Tšernjakova***

Nende otsusteni, mille poolt ta hääletas, on viinud teda käesolev olukord. Kõik teavad, et eelmisel aastal oli suur konflikt ja ignoreerimine kestab tänaseni. Kahju, et Janne ei jäänud kauemaks koosolekule. Ei tunne ühegi siinoliija vastu ebameeldivust. Kõik endise juhatuse liikmed tundsid, et uusi liikmeid ja uusi mõtteid on vaja. Praegu on viidud läbi 3 üritust uue juhatuse poolt. Materiaalse baasi parandamise hindeks annaks 5-palli süsteemis 10. Aga ühingus hakkab tekkima lõhe. Spetsialistid ühelt poolt ja teiselt poolt uus noor aktiivne seltskond. Palusin, et mind kutsutaks juhatuse koosolekule, kui peale näitust arutatakse näitust. Tahtsin tulla ja aidata võistluste läbiviimisel. Ei taha anda hinnangut näituse läbiviimisele. Siiani on näitust organiseerinud piisavalt suur seltskond. Üksikuid eksimusi ei hakka näituselt esile tooma. Järgmine näitus ilmselt paremal tasemel.

Kõikidel eelnevatel aastatel tegelesid ESLÜ-s võistluste korraldamisega inimesed, kellel on suur kogemus koolituse (dressuuri) vallas. See võimaldas korraldada võistlusi küllaltki kõrgel tasemel. EKL KK on Eestis veel suhteliselt noor organisatsioon ja pole jõudnud läbi töötada kõiki eeskirju võistluste korraldamise kohta. Seetõttu tuleks teha koostööd selliste inimestega nagu Vilve, Katja, Alla ja Tanja.

Põllujäljekatse. Hea oli, et mina olin kohtunik. Väliskohtunikule poleks head muljet jätnud. Esialgne konflikt sai alguse interneti puudulikust infost. Seekord oli internetis kõik kajastatud. Aga...Võistlused algasid 1,5 tundi hiljem. Pärnusse viidi võistlus propaganda eesmärgil, kuid kohal oli vaid 4 pealtvaatajat. Pärnu klubi huvidega mindi vastuollu. Platsil, kus oli jälg ette nähtud, karjatati lehmaid. Ka teise põllu kõrval olid lehmaid. Pidi mahtuma väikesesse nurka. Tuli purjus mees, kes eksitas koeri. Kui oleks olnud väliskohtunik, siis oleks ilmselt kästud otsida uus põld. 15 m oli vahe töötava koera ja purjus mehe vahel. Jälje tegijad ei olnud professionaalsed. Kaks nurka olid liiga teravad. Hea oli, et kohtunik jõudis vaadata tüdrukute järgi, kuna need olid unustanud, kus olid nurgad.

Kuulekuskoolituses pole samuti korraldamise eeskirju. Jälginud on võistlusi spetsialistid. Ei taha kirjutada protesti. Platsi piire ei olnud õige. Põhiline ülemaailmne deviis on: kõikidele võistlejatele peab andma võrdsed võimalused. Kaks eri barjääri olid kõrvuti. Nende vahel oli hantlipuu mitme erineva hantliga. Oleks pidanud olema üks barjäär ja vaid õige hantel.

Miks ma sellest kõigest räägin: oleksin võinud teha EKL KKK-le kirjad, aga ei tahtnud. Olen huvitatud juhatusega koos töötamisest. Võistluste korraldamiseks heal tasemel on vaja teha koostööd Vilve, Katja, Allaga. Järgmiste võistluste kohtunik on Soomest. Seepärast täna seda räägin, et jõuaks veel järgmist võistlust paremini korraldada. Normaalne on, et kes teeb, see eksib.

*Kuulati:*

### ***Riho Kivila***

Mis probleemid olid näitusel? Olen ka võistlusi 4 aastat organiseerinud. Kui midagi oli valesti, oleksid pidanud kohe ütlema samas platsil.

### ***Tatjana Tšernjakova***

Tulin alles võistluse lõpuks, ei saanud enne midagi ütelda. Pikka lamamist oli väga raske teha, sest platsi ääres oli palju koeri. Ka valjuhääldid olid liiga lähedal koera lamamiskohale. Kui juhatuse tööd hinnata, siis palju oli veealuseid kivisid, mida tähele ei panda.

Näitusel oli palju väikeseid puudusi, kuid peale näituse lõppu oli mul positiivne tuju. Hindan kõrgelt seda näituse rasket tööd. Iga probleemi ei hakatud nina alla hõõruma. Oma kodulehel olen kirjeldanud.

### ***Maris Luberg***

Kuulame meeleldi enne järgmise näituse algust kõiki kommentaare eelmise näituse kohta.

### ***Epp Maltis***

Vastan Tatjana Tšernjakova väitele, et lubasin teda mainäitusest kokkuvõtteid tegevale juhatuse koosolekule kutsuda, kuid pole seda teinud. Esiteks, peale mainäitust toimunud juhatuse koosoleku päevakorda ei mahtunud põhjalikum näituse käsitlemine. Teiseks, juhatuse koosolekud on avalikud ja teave nende toimumisajast ja päevakorrast kodulehel üleval.

Vastan Tatjana Tšernjakova väitele, et korraldus oleks parem olnud, kui oleks vanalt juhatuselt abi palutud. Näituse korraldamisel (ringide ülespanek) aitas meid väga vastutulelikult Lena Levašova. Abi on palutud mitmes küsimuses Vilve Roosioksalt, kes on samuti igati vastu tulnud. Aidanud on ka mitmed teised. Toon vastupidise näite: koolitustoimkond palus T. Tšernjakoval kui kohtunikul anda oma hinnang PJK võistlusel kasutuselevõetavate jäljeesemete kohta (enne, kui jäljeesemete fotod kodulehele tutvumiseks pandi). Vastus kõlas, et esemete ülevaatamine kohtuniku ei huvita.

Vastan Tatjana Tšernjakova väitele, et võistlused olid silmapaistvalt halvasti korraldatud ja tal pole ESLÜ võistluste pärast nii häbi veel olnud. Olen võistlejana osalenud ESLÜ korraldatud võistlustel, kus T. Tšernjakova isiklikult teises põllu otsas lehmi karjatas, et võistlejad vähegi võistelda saaksid. Olen osalenud võistlustel, kus kuulekussooritust tuli teha tingimustes, kus võistlusplatsi vahetus läheduses jooksid ja karjusid „mõõgavõitlust” harrastavad noored. Olen võistelnud võistlustel, kus püsilamamise kohamärgiks oli puutoki otsa torgatud hästilõhnav Pedigree koeratoidukott.

Tunnistan, et arvestades seda, et alates uue juhatuse tööleasumise esimestest päevadest kulub suur osa energiast vana juhatusega kemplemiseks ning puudub töörahu, kaalun tõsiselt, kas soovin edaspidi oma aega ja jõudu sellel postil kulutada.

### ***Tatjana Tšernjakova***

Jälje esemete täpne kirjeldus on olemas. Eeskirjades on kõik kirjas, millele peab vastama. Nende vastavust ei pea kohtunikult küsima. Kohtunik peab esemete sobivust kontrollima enne jälje panemist, mitte fotode järgi.

### ***Riho Kivila***

Tahan kiita uut juhatust. Nad on tõesti väga tublid. Ka mul on olnud väikest konflikti, kuid nad on väga energilised. Asi liigub ikkagi õiges suunas. Ei saa ütelda, et need inimesed on rumalad. On olnud liiga vähe aega, et hinnata. Ka teistel näitustel ja võistlustel on olnud probleeme. Esimest korda oli sellel näitusel kaks ringi. Ka ühingu liikmed tegid vigu, kes on vanad kalad. Tõnu tegi enne aretuskontrolli platsil varukat, mis pole mitte juhatuse süü, vaid Tõnu oleks pidanud varukamehena seda ise teadma.

Praegu palju tehtud, aga veel on plaane. Tahan siia poole kohaga inimest.

Täna jooksis siin välja, et juhatust ei usaldata. Võeti palju õigusi käest ära. Pärast koosolekut juhatuse arutab, mida edasi teha.

### ***Tatjana Tšernjakova***

Poleks pidanud tegema võistlust Pärnus. Mis kasu on abistamisest, kui seda ei võeta kuulda.

### ***Alfitina Petrova***

Esimene mulje siia saabudes oli positiivne.

Näituse esimene mulje oli heas mõttes sookeeriv, kõik oli rikkalik. Olin vaatleja sellel näitusel. Pidin kõikide vead üles kirjutama. Olen ammu ESLÜ liige ja püüdsin asja läbi roosade prillide vaadata.

Kennelliidu juhatuselt sain võtta sellise aruande eest. Näituse korralduse puudused:

- Varrukatrenn enne näituse varukat.

- Sama inimene tõlkis ringis ja näitas koera: aga see oli mitteametlik ring.
- Kataloogis oli kõik numeratsioon sama. Sealt ei eristunud, et kutsikad olid mitteametlik. Mitteametlikku ja ametlikku ei saa kataloogi kokku panna.

### ***Astrid Lundava***

Kutsikate osa ei olnud mitteametlik. Näitus oli ikkagi ametlik. Paluda EKL juhatuselt sellekohast eeskirja, mis keelab neid samasse kataloogi panemast.

### ***Alfitina Petrova***

Villu Nael Pärnust esitas sekretariaadi ja infoboksi kohta palju pretensioone. Minu vaatlusel eksis sekretär vaid üks kord.

### ***Maris Luberg***

Kaudseid süüdistusi ei saa tõsiselt võtta. Kui Võitja näitusel on sama kataloog kutsikatele ja täiskasvanutele, miks siis erinäitusel ei või olla?

### ***Hellar Nirk***

Praegune olukord on selline, et mina sellisesse ühingusse kuuluda ei taha. Pole hea, kui käib üksteisele ärategemine, kui juhatuse ülesanne on infot jagada. Ka kirjakandjad võivad seda teha. Lahkun sellega koosolekult.

## **4. ESLÜ 2004. aasta aruande kinnitamine koos eelmise revisjonikomisjoni aruandega**

Aruanne on internetis olnud eilsest hommikust alates. Küsimusi aruande kohta ei olnud.

Ettepanek: Kinnitada esitatud aastaaruanne.

Hääletamine: Poolt: - 113  
Vastu – 0  
Erapooletuid - 3

### **Otsustati**

**4.1. Kinnitada ESLÜ 2004. aasta aruanne.**

## **5. Ühingu liikmete nimekirja avaldamine ühingu kodulehel koos liikmemaksude ja nende aegumistähtaegadega**

Ettepanek: Avaldada alates 1. juunist 2005 ESLÜ liikmete nimekiri internetis ESLÜ kodulehel koos liikmemaksude aegumistähtaegadega.

Hääletamine: Poolt – 118  
Vastu - 0  
Erapooletuid - 0

### **Otsustati**

**5.1. Alates 1. juunist 2005 avaldada internetis ESLÜ kodulehel ESLÜ liikmete nimekiri koos liikmemaksude aegumistähtaegadega.**

## **6. Ettekanded**

*Kuulati:*

***Maris Luberg***

Emotsioonid on läinud kõrgeks. Igaüks kaitseb oma seisukohti. Mulle võib alati kriitikat näkku öelda. Aga kas eelmine juhatus oleks ise olnud valmis sellises olukorras töötama?

---

Astrid Lundava,  
Koosoleku juhataja

---

Mare Adermann,  
Protokollija