

AVALDUS

Käesolevaga pöördub Eesti Kennelliidu (edaspidi „EKL“) poole pikaajaline liikmesorganisatsioon Eesti Saksa Lambakoerte Ühing (edaspidi „ESLÜ“) taotlusega kutsuda korrale EKL liige, EKL volinike kogu liige, EKL esindaja FCI töökoerte grupis, FCI hindamisõigusega EKL katsekohtunik ning EKL-KKK esimees Hr Aivo Oblikas, kes teadlikult sotsiaalmeedias levitab valeinformatsiooni ning laimab ESLÜ korraldatud ning EKL kalenderplaani kantud võistluseid.

Toome siinkohal ära tema postituse tõlke (originaalpostituse tõmmis lisatud käesoleva avalduse Lisas 1)

Tõlge: „Ma kirjutan inglise keeles, et kõik saaksid aru. Minu silmis, Katrin, pead sa olema oma tulemuse üle väga. Ei ole üldse kerge võistelda ning treenida kahte koera samaaegselt. Kui sa seda võistlust analüüsid, siis on selgelt näha, et kui sa tahad teada oma koerte tegelikku taset, siis see EI OLE võistlus kuhu seda kontrollima minna. Seda põhjusel, et nimetatud võistlust on juba aastaid analüüsitud korraldatud nii, et koerad, kes kuuluvad teatud gruppi omavad tugevat eelist ning koerad, kes tulevad mujalt peavad kõvasti võitlema et kuskile jõuda. Mõtlen nüüd loogiliselt. Sul on väga head jäljekoerad. Sa treenid palju, sa treenid targalt ja su koerad ajavad hästi jälge. Kui võistlus elimineerib selle osa selliselt, et põllud on nii kerged, et sul on/ei ole [tõlkija kommentaar: originaaltekstis puudu osa mis annaks vastuse mida see lause tähendama pidi] jälje ajamiseks koera vaja, siis kogu see töö ja head oskused ei loe tulemuste nimekirjas midagi.

Kuna kuulekuse ning kaitseosa peetakse selle grupi treeningplatsil, kus need koerad igapäevaselt treenivad ning kus nad on treeninud kutsikast saadik, see on SUUR eelis. On nii palju kergem valmistada koera ette stardiks oma kodusel treeningplatsil. Kui keegi ütleb, et sel ei ole vahet ning plats oli võrdne kõikidele, siis selline inimene ei tea midagi koerte koolitusest ja võistlemisest. Isegi varjed olid samad, mida see grupp kasutab ning nagu ma aru sain palusid neid üks kord harjutamiseks aga sulle neid ei antud.

Nii et vaadates seda kõike peaksid sa olema tõesti uhke ja õnneliku oma tulemuste üle. Vähemalt mina olen. Ma tõstan sinu ees mütsi tõesti kõrgele.

On nii kahju, et selle grupi poliitika on viinud nii kaugele, et saksa lambakoerte meistrivõistlustel peaaegu ei olegi võistlemas koeri väljaspool seda gruppi. Oli vaid paar koera lisaks sulle. Kui vaadata suurt pilti, siis selline poliitika on Eestis välja suretanud saksa lambakoerte koeraspordi väljaspool seda gruppi. Nii et sa võitled tugevalt vastutuult ning peaksid oma tulemuste üle olema tõesti õnnelik. Sa küsisid minult enne võistlust, kas on isegi mõtet minna nendele võistlustele võistlema kuna nad on nagu on. Ma ütlesin, et peaksid ikka minema – kuna see annab sulle kogemust jne. Selles valguses peaksid olema ka õnnelik, sest sa teadsid et lähed võistlema mitte neutraalsetel tingimustel. Aga igastahes kvalifitseerusid sa WUSV-le ja tõesti heade tulemustega. Palju õnne!

1. „Ma kirjutan inglise keeles, et kõik saaksid aru“

Näitab, et eesmärk ongi suuremat, ka mitte eesti keelset üldsust teavitada oma hinnangutest. Tegu ei ole lihtsalt omavahelise vestlusega, vaid see on suunatud laiemale ringile (k.a. välismaised ja eesti keelt mittevaldavad spordiringkonnad), sellele viitab ka postituse avalikkus. Juhime tähelepanu, et A.Oblikas on Eesti esindaja rahvusvahelises töökoerte komisjonis ning seega saavad tema kirjutised rahvusvahelise koeraspordi üldsuse tähelepanu. Sellest tulenevalt käsitleme allolevaid punkte Eesti koeraspordi kohta tahtliku laimu ning valede levitamisenä, ning palume EKL liikmena EKL juhatuselt oma liikme korrale kutsumist ning sellest keeldumisel tema suhtes EKL põhikirjas ette nähtud sanktsioonide rakendamist. Leiame, et sellised rahvusvaheliselt juba tagaside saanud sõnavõttud kahjustavad oluliselt ESLÜ huve ja mainet ja ühes sellega ka EKL mainet.

2. „Seda põhjusel, et nimetatud võistlust on juba aastaid korraldatud nii, et koerad, kes kuuluvad teatud gruppi omavad tugevat eelist ning koerad, kes tulevad mujalt peavad kõvasti võitlema et kuskile jõuda.“

„Selles valguses peaksid olema ka õnnelik, sest sa teadsid et lähed võistleva mitte neutraalsetel tingimustel“

Viide mingisuguse grupi olemasolule on meelevaldne.

Tegemist on EKL kalenderplaani kantud üritusega kus võistlevad koerad eri riikidest. Nii kohtunik kui varrukamehed on kutsutud välismaalt. See on küll kallim, kuid elimineerib potentsiaalse võimaluse, et mõni varrukamees oleks koertele tuttav, või et kohtunik omaks mingeid eelistusi võistlejate suhtes isiklikul tasapinnal. Sellise lause rahvusvaheline levitamine viitab justkui oleks nii kohtunik kui varrukamehed kuidagi mingi meile teadmata grupi huvides töötavad isikud. Loodame vaid, et nimetatud postitus nendeni ei jõua.

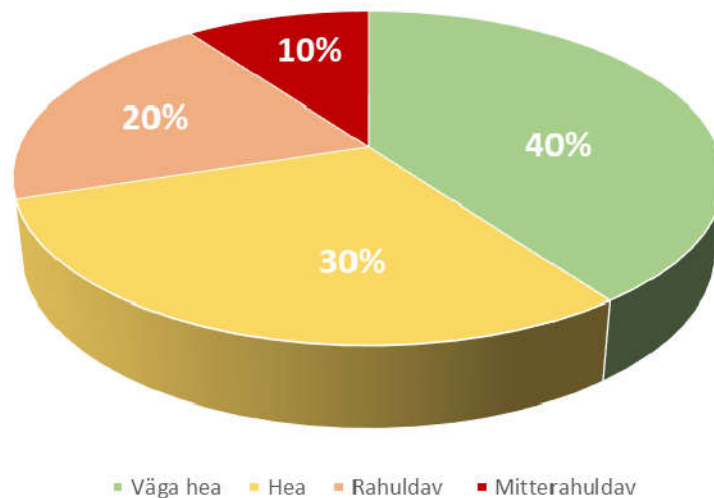
Lisaks kui vaadata eelmise aasta lõikes – siis nii IPO EMV kui ESLÜ IPO MV võitjaks oli sama koer, kes saavutas EMV-I kõrgemad punktid kui ESLÜ MV-I.

Leiame et A.Oblika ülaltoodud väide on pahatahtlik ning teadlikult valelik.

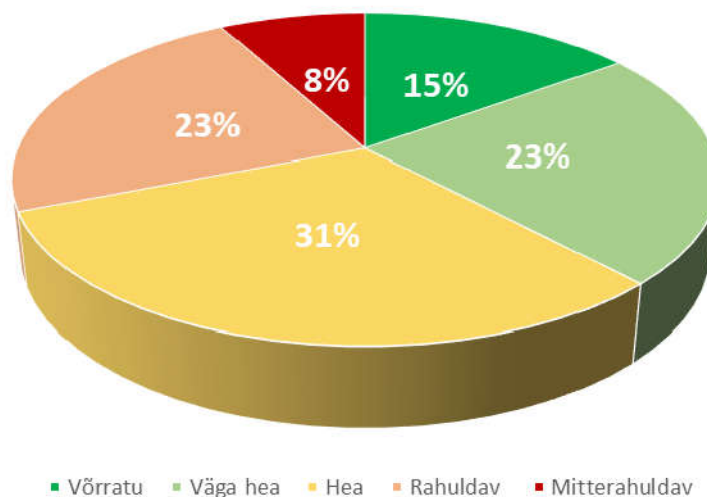
3. „Kui võistlus elimineerib selle osa selliselt, et põllud on nii kerged, et sul on/ei ole [tõlkija kommentaar: originaaltekstis puudu osa mis annaks vastuse mida see lause tähendama pidi] jälje ajamiseks koera vaha, siis kogu see töö ja head oskused ei loe tulemuste nimekirjas midagi“

Aivo Oblikas jätkab siinkohal lõigus valetamist ja laimamist, justkui oleks jäljepõllud ESLÜ meistrivõistlustel kuidagi eriliselt lihtsad või kedagi soosivad. Võrreldes jäljetulemusi ESLÜ MV ja EKL EMV-I IGP 2019 on selgelt näha, et osalevate võistluspaaride jäljetulemus ei ole kuidagi proportsionaalselt erinevad võistluste lõikes, demonstreerime oma väidet all toodud graafikutega. Proportsionaalselt on näha, et väga kõrgete, heade ning rahuldavate ja mitterahuldavate soorituste osakaal on mõlema võistluse lõikes täiesti sarnane.

**IGP3 Eesti Meistrivõistlused 2019 - A-osa tulemused
hinnete kaupa (11 osalejat: 1 katkestas)**



**IGP3 ESLÜ Meistrivõistlused 2019 - A-osa tulemused
hinnete kaupa (13 osalejat)**



4. „Kuna kuulekuse ning kaitseosa peetakse selle grupi treeningplatsil, kus need koerad igapäevaselt treenivad ning kus nad on treeninud kutsikast saadik, see on SUUR eelis.“ Nimetatud võistlus toimus Tagadi Koerte Treeningkeskuses. Tegu on Silikaatgruppi kuuluva ettevõtte avaliku spordikeskusega, mille staadion, treeningplatsid, sisehall ja seiklusrada on avatud kõigile soovijatele. Keskusel on broneerimissüsteem ja kõigil soovijatel on võimalik endale sobiv spordirajatis rentida. Tagadil toimub palju erinevate töuühingute ja klubide näituseid ja võistluseid ning kõik seal hinnatud väliskohtunikud on spordikeskust väga kiitnud. Keskuses treenib väga palju erinevaid trennigruppe erinevatelt koeraspordialadelt ning tegu on lähiriikide kõige suurema ja funktsionaalsema koeraspordikeskusega. Kõne all oleval võistlusel osales kokku 14 võistlejat, kes pärinevad Eesti erinevatest piirkondadest ja Soomest, seega on väide igapäevasest Tagadil treenimisest täiesti absurdne.

Leiame et A.Oblika ülaltoodud väide, nagu oleks tegu „selle grupi treeningplatsiga“ on pahatahtlik ning teadlikult valelik.

5. *„Isegi varjed olid samad, mida see grupp kasutab ning nagu ma aru sain palusid neid üks kord harjutamiseks aga sulle neid ei antud.“*

Nimetatud varjed on ESLÜ sponsori poolt ühinguks kasutamiseks antud koos spetsiaalsete sponsori logodega võistluskatetega ning treeninguteks ei kasuta võistluskatteid mitte keegi. Võistluskatteid pannakse karkassile peale vahetult enne võistlust ja võetakse pärast võistlust uuesti maha. On arusaamatu, millel tugineb väide nagu keegi treeniks võistlusvarjetega. Hr. Aivo Oblikas kas levitab ebaõigeid kuulujutte või valetab tahtlikult.

6. *„On nii kahju, et selle grupi poliitika on viinud nii kaugemale, et saksa lambakoerte meistrivõistlustel peaaegu ei olegi võistlemas koeri väljaspool seda gruppi. Oli vaid paar koera lisaks sulle. Kui vaadata suurt pilti, siis selline poliitika on Eestis välja suretanud saksa lambakoerte koeraspordi väljaspool seda gruppi“*

Vaadates Eesti saksa lambakoerte meistrivõistlustel osalejaid, on pigem võrreldes viie aasta taguse ajaga kasvanud osalejate arv ning osalejate päritolu kohad. Sel aastal osales võistlejaid 4 erinevast maakonnast ja kahest erinevast riigist, neid treenisid vähemalt 5 erinevat varrukameest ning kuulekuses on koolitajate arv veelgi suurem. Seega on arusaamatu, millisest grupeeringust käib jutt. Nimetatud jutust jääb mulje, et „selle grupi“ all on mõeldud ESLÜ-d. Sellest järelduvalt süüdistab EKL volinike kogu liige, EKL liige A. Oblikas teist EKL liiget, ESLÜ-d, pettuses ning tulemustega manipuleermises EKL kalenderplaani kantud üritusel.

Juhime tähelepanu, et Eesti saksa lambakoerte IGP MV on alati populaarsed olnud ning enamasti on seal osalejate arv suurem kui sama ala EMV'l. 2019 a. näiteks osales EMV'l 11 võistluspaari, ESLÜ MV'l 14 võistluspaari.

Jääb arusaamatuks, miks süüdistab A.Oblikas, kes KKK esimehena peaks koeraporti propageerima ja arendama, Eesti suurimat ja kogenuimat teenistustöugude võistluste korraldajat koeraspordi välja suretamises. Meile tundub selline käitumine pahatahtlik ja koeraspordi mainet kahjustav.

Viidates ülal toodud punktidele peab ESLÜ vajalikuks välja tuua oma seisukoht, et nimetatud postitus ei ole ainult ESLÜ-d laimav, tegemist on postitusega, mis selgelt kahjustab ka EKL mainet. Sõltuvalt vaatenurgast annab see kolmandatele osapooltele põhjust arvata, et Eestis toimub EKL egiidi all mastaapne tulemustega manipuleerimine, või siis, et EKL-i esindaja on kaotanud igasuguse eetilise piiri tunnetuse ning võtab sõna moel, mis suvalises muus riigis võiks kaasa tuua igasuguse kohaliku kennelorganisatsiooni esinduspositsioonilt tagandamise. Hetkel on tegemist riigisisese laimukampaaniaga (mis küll tahtlikult on tutvumiseks sõnastatud inglise keeles, et ka muu maailm sellest teada saaks). Aga kuivõrd faktiliselt ei ole Hr A. Oblika postitus kuidagi tõestatav, siis ei ole ka arusaadav, mis objektiivselt taolise sõnavõtu põhjustas. Järelikult ei ole ka ennustatav Hr A.Oblika käitumine sotsiaalmeedias peale välisvõistlustel kohtunikuna toimimist ega ka aimatav, millist mainet kujundab EKL-le Hr A.Oblikas FCI töökoerte komisjonis. Leiame, et seetõttu on nimetatud sõnavõtt väljunud kahe EKL liikme vaheliste suhete lahkamise tasemelt, selle postitusega on kannatada saanud Eesti Kennelliidu maine üleüldiselt ning EKL juhatus peab EKL huvide kaitseks Hr A.Oblika sõnavõttude osas seisukoha võtma.

Seoses Hr A. Oblika postitusega taotleb Eesti Saksa Lambakoerte Ühing EK juhatuselt alljärgnevat:

- ✓ Nõuda Hr Aivo Oblikalt oma valeväidete avalikku ümberlükkamist samas infokanalis ja samas keeles, milles need väited on esitatud
- ✓ nõuda Hr Aivo Oblikalt avalikku vabandust ESLÜ ees – ning selle vabanduse täisteksti välja toomist EKL juhatuse protokollis.

Hr A.Oblika poolse kirjaliku vabanduse mitte ilmumisel:

- ✓ palume kasutada tema suhtes meetmeid, mida võimaldab EKL põhikiri (muuhulgas ka 4.3.2.3) rakendada liikmete suhtes, kes oma tegevusega kahjustavad EKL mainet;
- ✓ kaaluda Hr Aivo Oblikase sobivust esindama Eesti Kennelliitu rahvusvahelisel areenil (nii FCI komisjonides kui ka rahvusvahelistel võistlustel), leiame et EKL või muu FCI maa võistluste sarnane kommenteerimine sotsiaalmeedias kohtuniku poolt on äärmiselt ebaeetiline ning võib EKL panna piinlikkusse olukorda, kus EKL-lt nõutakse vastutust Hr Aivo Oblika sõnavõtude eest.

Palume meie pöördumist käsitleda täie tõsidusega, oleme aastate jooksul ka varem taolisi sõnavõtte kogunud, kuid lootnud, et mitte reageerides asi möödub. Kui me ei suuda oma riigisiselt seda teemat lahendada lõplikult, kus üks EKLis mitmetel kõrgeid eetilisi norme eeldavatel ametikohtadel inimene endale lubab valimatut ja alusetut laimamist, oleme selleks valmis pöörduma ka rahvusvahelisel tasandil toimivate organisatsioonide poole. Meie huvides ei ole kellegi personaalküsimusega tegelemine, kuid me ei saa lasta jätkuda olukorral, kus meie liikmed, meil hindavad kohtunikud ning varrukamehed ja meie üritustel osalejad ning rahvusvaheline koeraspordi üldsus loevad sotsiaalmeedias valedest kubisevaid üllitisi. See kahjustab meie mainet ühinguna, aga kindlasti ka EKLi oma, kelle vastutusallas selline laim segamatult toimida saab.

Palume nimetatud avaldust käsitleda EKL juhatuse koosolekul ning soovime nimetatud arutelu juures viibida.

Lugupidamisega,
Eve Pungas
ESLÜ juhatuse nimel

ESLÜ IGP MV 2019 korraldustoimkond:

Külli Soo - peakorraldaja
Mare Adermann – jäljekoordinaator

ESLÜ IGP MV 2019 võistlejad:

Urve Lageda
Tatjana Tšernjakova
Ilvi Rimm
Esta Ratnik
Helve Käro
Leela Nõu
Eve Pungas
Thekla Degtjarjov



Aivo Oblikas I write in english, as much then everyone understands. In my eye you **Katrin** must be really proud about your result. It is not easy at all to compeat and also train with two dogs in the same time. When you are analyzing the competition, you see clearly, that if you want to see real situation and your dogs level, this is not THIS competition where you should go to check it. As much this competition has been organized already for years in the way, that certain dogs, who belong in the group have huge advantage and the dogs coming outside need really fight hard to get somewhere. Think now logically. You have really good tracking dogs. You train a lot, you train wise and your dogs are good in tracking. If the competition eliminates this part in the way, that fields are so easy, that you even do need dog to track, then all this work and good skills do not matter anything in the result list.

As much as obedience and protection is held in the training field of this group, where these dogs train daily and they have trained since puppy age, it is HUGE advantage. It is so so much easier to prepare the dog before start in your home training field, it is so much easier to get him to the right mood, it is so much easier to keep the dog in the right mood. If someone says, that there is no difference and the field was the same for everyone, then such person does not know anything about dogtraining and compeating. Even the blinds where the same, what this group is using and as much as I understood, you asked also these blinds at least for one training and you did not get them. So looking at all this you should be really proud and happy for your results. At least I am. I rise a hat really high for you.

It is so sad, that such policy of this group has leaded to the situation, that in german shepherd championships there is nearly no dogs outside of this group compeating. There was just few additionally to you. When you look in the big picture this kind of policy german shepherd dogsport has nearly died outside of this group in Estonia. So you are fighting a lot against the wind and you must be really proud of your results. You asked before competition from me, is there idea even to go to compeat in these competitions as they are like they are. I said, that anyhow you must go, as it gives you experience etc. In this light you must be also happy, as you knew already before the competition, that you need to compeat not in neutral situation. Anyhow you got WUSV qualifications and really nice results. Congratulations!!

Meeldib · Vasta · 54 min

